

Gdańsk, dnia 03.12.2024 r.

BBB

Szanowna/y Pan/i Redaktor Naczeln/a/y
Portalu wyborcza.pl
Redakcja Portalu wyborcza.pl
ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa

Szanowna/y Pani/e Redaktor/ze,

działając w imieniu i na rzecz Przedsiębiorstwa Farmaceutycznego Lek-Am sp. z o.o. (pełnomocnictwo w załączeniu) adres korespondencyjny mojej Mocodawczyni w rozumieniu art. 31a ust. 4 Prawa prasowego stanowi adres mój – pełnomocnika, tj. adres Kancelarii prawniczej– w stopce niniejszego pisma),

I.

- w reakcji na treść materiału prasowego opublikowanego
- w serwisie WYBORCZA.PL 29.11.2024 r.
- pt. *Dramat Igi Świątek. Producent leku, przez który zawieszono tenisistkę, nie bierze odpowiedzialności. Do gry wkracza GIF*
- zwracam się z żądaniem publikacji, na łamach portalu wyborcza.pl, w sposób określony przepisami Prawa prasowego, sprostowania PF Lek-Am sp. z o.o
- o treści podanej poniżej kursywą,
- pod nagłówkiem o treści wskazanej poniżej tłustym drukiem,
- ze wskazaniem autora przedmiotowych treści – „Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Lek-Am sp. z o.o”.

Sprostowanie

Wyborcza.pl w artykule z 29.11.2024 pt. >> Dramat Igi Świątek (...)<< podała nieprawdę, że ustalone w próbcie leku Melatonina śladowe ilości środka TMZ mogły, w razie zgłoszenia ich do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, spowodować wycofanie leku z aptek. Ilości te mieściły się w dozwolonych normach, zatem wiedza GIF o tychże nie mogła mieć skutku w postaci wycofania aptek.

.....
podpisał pełnomocnik Przedsiębiorstwa Farmaceutycznego Lek-Am sp. z o.o. adw. Bogusław Kosmus

Wskazuję prostowane fragmenty materiału prasowego:

Kluczowa jest jednak inna sprawa - mimo, że laboratoria antydopingowe wielokrotnie się do firmy zgłaszały, sugerując zanieczyszczenie leku, to firma nie zgłosiła tego nigdzie. Wiadomo na razie, że między październikiem a listopadem LEK-AM nie powiadomił GIF o problemie. Tylko wtedy – za pośrednictwem GIF- można by było lek wycofać z aptek. Nic takiego nie nastąpiło.

II.

- w reakcji na treść materiału prasowego opublikowanego
- w serwisie WYBORCZA.PL 29.11.2024 r.
- pt. *CBA, ława oskarżonych i hangar do produkcji leków. Historię firmy, której lek pogrążył Igę Świątek, opisywano już wcześniej*
- zwracam się z żądaniem publikacji, na łamach portalu wyborcza.pl, w sposób określony przepisami Prawa prasowego, sprostowań PF Lek-Am sp. z o.o
- o treści podanej poniżej kursywą,
- pod nagłówkiem o treści wskazanej poniżej tłustym drukiem,
- ze wskazaniem autora przedmiotowych treści – „Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Lek-Am sp. z o.o”.



Sprostowania

1. Wyborcza.pl w artykule z 29.11.2024 pt. >> CBA, ława oskarżonych i hangar do produkcji leków. (...)<< nieprawdziwie zasugerowała, że PF Lek-Am nie podjął inicjatywy wycofania leku Biowap Osteo z powodu wykrytych zanieczyszczeń i dopiero interwencja urzędowa wywołała taki skutek. Lek-Am poinformował właściwą instytucję, co skutkowało wycofaniem leku.
2. Wyborcza.pl w artykule z 29.11.2024 pt. >> CBA, ława oskarżonych i hangar do produkcji leków. (...)<< nieprawdziwie zasugerowała, że PF Lek-Am produkował, względnie przechowywał leki przeznaczone do obrotu i surowce do ich produkcji w „zwykłym hangarze”, co opisało wcześniej Radio ZET. Tego rodzaju materiały nie były przechowywane nigdzie poza specjalistycznym magazynem na terenie zakładu produkcyjnego, natomiast Radio ZET przegrało w tym zakresie proces i przeprosiło.
3. Wyborcza.pl w artykule z 29.11.2024 pt. >> CBA, ława oskarżonych i hangar do produkcji leków. (...)<< nieprawdziwie stwierdziła, względnie zasugerowała, że PF Lek-Am inwigilował byłych pracowników, zlecił włamanie do domu dziennikarza i kradzież jego aparatu fotograficznego. Takie działania nie miały miejsca.
4. Wyborcza.pl w artykule z 29.11.2024 pt. „CBA, ława oskarżonych i hangar do produkcji leków. (...)” nieprawdziwie i nieściśle stwierdziła, że 2 członków zarządu Lek-Am oskarżono o wyłudzenie dotacji NCBiR, przy czym jeden z nich zmarł podczas procesu, a drugiego „nie skazano”. Oskarżeni zostali 2 członkowie zarządu i wobec obu zapadł wyrok uniewinniający.

.....
podpisał pełnomocnik Przedsiębiorstwa Farmaceutycznego Lek-Am sp. z o.o. adw. Bogusław Kosmus

przy czym wyrażam zgodę na publikację „zintegrowanych tekstów sprostowań” w postaci poniższej:

Wyborcza.pl w artykule z 29.11.2024 pt. >> CBA, ława oskarżonych i hangar do produkcji leków. (...)<< nieprawdziwie stwierdziła/zasugerowała, że:

1. PF Lek-Am nie podjął inicjatywy wycofania leku Biowap Osteo z powodu wykrytych zanieczyszczeń i dopiero interwencja urzędowa wywołała taki skutek. Lek-Am poinformował właściwą instytucję, co skutkowało wycofaniem leku.
2. PF Lek-Am produkował, względnie przechowywał leki przeznaczone do obrotu i surowce do ich produkcji w „zwykłym hangarze”, co opisało wcześniej Radio ZET. Tego rodzaju materiały nie były przechowywane nigdzie poza specjalistycznym magazynem na terenie zakładu produkcyjnego, natomiast Radio ZET przegrało w tym zakresie proces i przeprosiło.
3. PF Lek-Am inwigilował byłych pracowników, zlecił włamanie do domu dziennikarza i kradzież jego aparatu fotograficznego. Takie działania nie miały miejsca.
4. 2 członków zarządu Lek-Am oskarżono o wyłudzenie dotacji NCBiR, przy czym jeden z nich zmarł podczas procesu, a drugiego „nie skazano”. Oskarżeni zostali 2 członkowie zarządu i wobec obu zapadł wyrok uniewinniający.

Wskazuję prostowane fragmenty materiału prasowego:

Ad. 1 przypadek zanieczyszczenia leku czy suplementu w LEK-AM. Kilka lat temu spółka wycofała z rynku suplementy diety Biowap Osteo D3 (60 tabletek) oraz Biowap Osteo D3 + K2 (60 tabletek) ze względu na zastosowanie do ich produkcji węgla wapnia zanieczyszczonego 2-chloroetanolem. (...) W 2016 roku GIF wycofał inny preparat leczniczy LEK- AM-u: Pulmoterol - stosowany u pacjentów z obturacją dróg oddechowych. Tu o problemie spółka sama poinformowała inspektorat po tym, jak wykryła w nim pojedyncze zanieczyszczenie.
Ad. 2 dziennikarze śledczy radia Zet opublikowali artykuły, w którym zarzucili LEK-AM wyłudzenie milionów na fikcyjne badania nad lekami oraz przechowywanie leków i surowców w nielegalnym magazynie urządzonym w zwykłym hangarze. (...) Dziennikarzom (...) musieli opublikować przeprosiny. Nie dotyczyły one artykułów w całości, ale ich fragmentów.
Ad. 3 Gdy spółka dowiedziała się o planowanej publikacji artykułu, miała wynająć biuro detektywistyczne do śledzenia byłych pracowników. Raporty z inwigilacji załączane były do spraw karnych i w sądzie pracy. Jednemu z dziennikarzy kilka dni przed publikacją włamano się do domu i skradziono jedynie aparat fotograficzny. Sprawców jednak nie znaleziono – nie wiadomo więc, czy był to przypadek czy też czyjeś celowe działanie. Faktem jest, że z mieszkania nic innego nie zginęło - ani kosztowności, ani gotówka, ani inna, droższa elektronika
Ad. 4 Lek – Am Centralne Biuro Antykorupcyjne i prokuratura, oskarżyła prezesów spółki o wyłudzenie 3,7 mln zł państwowej dotacji. Jeden z nich zmarł podczas procesu, drugiego nie skazano.

O ile zakwestionuje Pan/Pani niektóre sprostowania, należy pozostałe niezwłocznie opublikować; niniejszy wniosek stanowi ostateczne wezwanie przedsądowe.

adw. dr Bogusław Kosmus

załącznik:

pełnomocnictwo